



# ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

01043, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 8

Генеральному прокурору України  
Луценку Юрію Віталійовичу

## Повідомлення

*про вчинення злочинів,  
передбачених статтями 353, 358, 364, 365<sup>2</sup>, 376 Кримінального кодексу України*

За дорученням суддів Верховного Суду України повідомляю Генеральну прокуратуру України про незаконні дії, які містять ознаки складів злочинів, передбачених статтями 353, 358, 364, 365<sup>2</sup>, 376 Кримінального кодексу України, щодо ліквідації Верховного Суду України як конституційного органу і найвищого судового органу в системі судоустрою України згідно зі статтею 125 Конституції України.

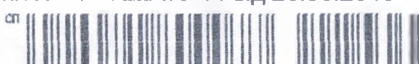
Верховний Суд України перейменований змінами до Конституції України з історичної назви «Верховний Суд України» на «Верховний Суд» Законом України № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» (далі — Закон №1401-VIII).

Зазначені зміни до розділу VIII «Правосуддя» і, зокрема, до статті 125 Конституції України щодо зміни назви «Верховний Суд України» на «Верховний Суд» повністю відповідають Висновку Конституційного Суду України від 20 січня 2016 року № 1-в/2016 у справі за зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя) вимогам статей 157 і 158 Конституції України про конституційність таких змін.

ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

вих № 1 - 722/0/8-18 від 26.06.2018

6527/50



У змінах до Конституції України в частині правосуддя йшлося лише про зміну назви Верховного Суду України як найвищого суду у системі судоустрою України на Верховний Суд, однак про його реорганізацію чи ліквідацію, або утворення нового найвищого суду в системі судоустрою України не йшлося.

Порядок реорганізації чи ліквідації Верховного Суду України, як, наприклад, будь-якого конституційного органу — Верховної Ради України чи Кабінету Міністрів України, має бути визначено самою Конституцією України.

За відсутності відповідних змін до Конституції України неможливо дійти іншого висновку, аніж той, що Верховний Суд України продовжує функціонувати під назвою «Верховний Суд» з 30 вересня 2016 року.

Такий висновок узгоджується з Конституцією України, оскільки будь-який конституційний орган утворюється лише Конституцією України або змінами до неї, розпочинає діяльність з набиранням чинності цими змінами.

В окремих пунктах розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі — Закон № 1402-VIII) викладено, у тому числі, що Верховний Суд України припиняє свою діяльність та ліквідується у встановленому законом порядку.

Закону України про припинення діяльності, реорганізацію чи ліквідацію Верховного Суду України парламентом не прийнято.

З жовтня 2016 року Пленум Верховного Суду України постановив звернутися з конституційним поданням до Конституційного Суду України щодо перевірки відповідності (конституційності) окремих положень пунктів 4, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 17, 20, 22, 23, 25 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 1402-VIII статті 6, частинам першій і другій статті 8, частині другій статті 19, частинам першій і другій статті 24, частинам першій і другій статті 55, частинам першій, п'ятій і шостій статті 126 Конституції України.

На сьогодні Конституційний Суд України розглядає це подання у закритій частині пленарного засідання.

За відсутності рішення Конституційного Суду України як єдиного органу конституційної юрисдикції про відповідність Конституції України Закону № 1402-VIII деякі державні органи, їх посадові особи та вищий орган суддівського самоврядування - Рада суддів України, самовільно присвоюють владні повноваження і звання службової особи, підробляють документи та бланки, зловживають владою та службовим становищем, зловживають повноваженнями особи, які надають публічні послуги, допускають втручання в будь-якій формі в діяльність судді (суддів Верховного Суду України) з метою перешкодити виконанню ним (ними) службових обов'язків для ліквідації у неконституційний спосіб Верховного Суду України, як юридичну особу публічного права з конституційним статусом.

Кримінально-правова відповідальність за вчинення таких дій передбачена статтями 353, 358, 364, 365<sup>2</sup>, 376 КК України відповідно.

Так, 12 квітня 2018 року Рада суддів України вийшовши за межі повноважень, передбачених статтею 133 Закону № 1402-VIII, прийняла рішення № 18, яким звинуватила суддів Верховного Суду України у перешкоджанні ліквідаційній процедурі конституційного органу, хоча жодного розпорядчого акта про ліквідацію Верховного Суду України на той час і станом на сьогодні уповноваженим Конституцією України органом не видано.

4 травня 2018 року в газеті «Голос України» було опубліковано оголошення такого змісту: «Відповідно до пункту 7 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» Верховний Суд України припиняє свою діяльність та ліквідовується у встановленому законом порядку».

За інформацією головного редактора газети підставою для цієї публікації став лист нібито ліквідаційної комісії Верховного Суду України, зареєстрований за вихідним № 1-1/0/2-18 від 2 травня 2018 року, за підписом

виконуючого обов'язки керівника апарату Верховного Суду України Сердюка В.В.

Як на час надсилання цього листа, так і на сьогодні Верховий Суд України у стадії припинення діяльності, ліквідації чи реорганізації не перебуває, ліквідаційна комісія не створена.

Верховний Суд України або уповноважені особи не зверталися з проханням про опублікування оголошення щодо припинення діяльності та ліквідації зазначеної установи.

За розпорядженням в. о. Голови Верховного Суду України було створено робочу групу для перевірки обставин опублікування наведеного оголошення.

За результатами перевірки встановлено, що лист з проханням опублікувати вказане оголошення виготовлено не на офіційному бланку Верховного Суду України, реєстрація її не здійснювалась через Єдину автоматизовану систему діловодства Верховного Суду України.

Лист до головного редактора ДП «Редакція газети «Голос України» було підписано від імені виконуючого обов'язки керівника апарату Верховного Суду України Сердюка Валентина Васильовича, який не є працівником Верховного Суду України і не перебуває з ним у трудових правовідносинах.

Крім того, 22 червня 2018 року за підписом Сердюка В.В. до головного редактора ДП «Редакція газети «Голос України» надійшов повторний лист з повідомленням про те, що «Верховний Суд України припиняє свою діяльність та ліквідується у встановленому законом порядку», який після звернення в. о. Голови Верховного Суду України опубліковано не було.

Також 21 червня 2018 року на веб-порталі щотижневого юридичного видання «Судово-юридична газета» було опубліковано оголошення про початок ліквідації Верховного Суду України як юридичної особи з посиланням на відомості Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР).

25 червня 2018 року о 14:45 на он-лайн ресурсі газети «Закон і Бізнес» опубліковано повідомлення такого змісту: «На сайті Мін'юсту з'явилося рішення про припинення діяльності Верховного Суду України як юридичної особи в результаті ліквідації. Як повідомили «ЗіБ» в прес-службі Мінюсту, згідно із Законом України «Про судоустрій і статус суддів» розпочато процедуру припинення діяльності та ліквідації у встановленому законом порядку Верховного Суду України. На виконання вимог статті 105 Цивільного кодексу України 21.06.2018 на сайті Міністерства юстиції України оприлюднено повідомлення про рішення щодо припинення Верховного Суду України як юридичної особи в результаті ліквідації».

Згідно з оприлюдненим повідомленням про рішення щодо припинення юридичної особи з ЄДР за період з 21 червня 2018 року по 21 червня 2018 року ліквідатором зазначено Сердюка В.В. (копія витягів додаються).

Із усного повідомлення редакторів згаданих видань убачається, що повідомлення про початок процедури ліквідації Верховного Суду України підписано Сердюком В.В. як виконуючим обов'язки керівника апарату Верховного Суду України.

Накази про утворення ліквідаційної комісії підроблено. Із пояснень осіб, які зазначені як члени нібито утвореної ліквідаційної комісії вбачається, що згоди на участь у роботі такої комісії вони не давали і категорично відмовились від такого в майбутньому (копії заяв цих осіб додаються).

Не зважаючи на повторне зняття з розгляду питання переведення суддів Верховного Суду України до інших судів Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - ВККС) до постановлення Рішення Конституційним Судом України щодо конституційності ліквідації Верховного Суду України, 20 червня 2018 року без законних на те підстав ВККС прийняла рішення про переведення 12 суддів Верховного Суду України на посади суддів в апеляційні суди міста Києва та Київської області, які ліквідовано відповідним указом Президента України.

Наведені дані свідчать про те, що Рада суддів України, ВККС, Державна судова адміністрація України та нібито виконуючий обов'язки керівника апарату Верховного Суду України Сердюк В.В., який у трудових відносинах з Верховним Судом України не перебуває, вчиняють дії із самовільного присвоєння владних повноважень і звання службової особи, підробляють документи та бланки, зловживають владою та службовим становищем, зловживають повноваженнями особи, які надають публічні послуги, втручаються в будь-якій формі в діяльність судді (суддів Верховного Суду України) з метою перешкодити виконанню ним (ними) службових обов'язків для ліквідації у неконституційний спосіб Верховного Суду України як юридичної особи публічного права з конституційним статусом.

Кримінально-правова відповідальність за вчинення таких дій передбачена статтями 353, 358, 364, 365<sup>2</sup>, 376 КК України відповідно.

На конституційному рівні питання припинення діяльності Верховного Суду України не вирішено, оскільки при внесенні змін і доповнень до Конституції України йшлося лише про зміну назви найвищого судового органу.

Разом з тим початок процедури ліквідації Верховного Суду України, про що розміщено відповідні повідомлення в засобах масової інформації, прийняття незаконного рішення про переведення суддів Верховного Суду України до судів нижчого рівня (які ліквідовано указом Президента України) передбачають незаконну передачу майна і майнових комплексів державної установи, знищенням жорстких дисків, декілька тисяч справ про реабілітацію жертв політичних репресій та інші дії.

Вирішення цих питань у спосіб, не передбачений Конституцією України, та неуповноваженими особами свідчить про дії, спрямовані на повалення конституційного ладу в Україні в частині ліквідації Верховного Суду України як найвищого судового органу в системі судоустрою України,

згідно зі статтею 125 Конституції України та може призвести до настання тяжких наслідків, передбачених статтями 364, 365 КК України.

Просимо внести дані відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань у встановлений КПК України строк та доручити розслідування уповноваженому органу.

Про прийняте рішення повідомити Верховний Суд України.

**Додаток:** витяги з ЄДР на 5 арк.;  
копії заяв на 11 арк.

**З повагою**

**В.о. Голови**  
**Верховного Суду України**



**В.І. Гуменюк**